O întrebare firească după etapa a XX-a:

MAI POT FI AJUNȘI RAPIDIȘTII?...

● Liderul a ciștigat derbiul cu armele... adversarului

● „Duelul" continuă indirect

● Nici o clarificare în zona retrogradării ● Elemente pozitive în jocul unor echipe

Dominată de tradiționalele derbiuri bucureștene, dintre care unul (Rapid—Dinamo) constituia în același timp și derbiul campionatului, decisiv pentru viitoarea evoluție a luptei care vizează cucerirea titlului național și, implicit, a dreptului de participare la „Cupa campionilor europeni", etapa a XX-a n-a înșelat așteptările. A fost dinamică, de mare luptă, cu rezultate așteptate dar și nescontate, cu efecte poate decisive pentru configurația viitoare a clasamentului; într-un cuvînt, o etapă pasionantă, care a justificat interesul manifestat la intrarea returului în a doua sa jumătate, în „sprintul final", cum se spune.

Bilanțul este cunoscut: patru meciuri nule și trei victorii pe teren propriu, scoruri în majoritate strînse, 19 goluri înscrise și... o primă clarificare în ce privește primul loc.

Ciștigînd derbiul și a 34-a sa întîlnire cu Dinamo, care — deși n-a putut prezenta cea mai bună formație — s-a dovedit o parteneră demnă pentru un derbi de campionat, Rapid s-a distanțat la 4 puncte de a doua clasată, Universitatea Craiova și la 5 de plutonul celor trei echipe (printre care și Dinamo) cu același număr de puncte (22).

Mai poate pierde Rapid primul loc? Are vreunul dintre urmăritorii săi șanse să-l mai ajungă? Iată întrebări ce și le pun acum iubitorii fotbalului și în primul rînd susținătorii feroviarilor, care-și amintesc că echipa din Giulești a mai fost, în campionatul trecut, într-o asemenea situație, extrem de favorabilă, și pînă la urmă a ciștigat... Petrolul.

Se pare însă, că de data aceasta nu vom asista la reeditarea spectaculoasei răsturnări de anul trecut. Sînt cel puțin două elemente care pledează în acest sens.

Rapid a obținut victoria asupra lui Dinamo folosind maniera de joc... dinamovistă din edițiile campionatului cucerite de echipa din Șos. Ștefan cel Mare: joc ordonat și prudent în apărare, cu ieșiri organizate dar rapide în contraatac, fie prin Ionescu, fie prin Dumitriu. De altfel, cele două goluri au fost marcate în urma unor astfel de acțiuni. Cu alte cuvinte, rapidiștii au învins cu... armele dinamoviștilor. Așa au jucat, sprijiniți pe o pregătire corespunzătoare, toate partidele din retur, în care au știut sau să-și apere avantajul minim luat sau să remonteze (victorii asupra Petrolului, egalarea la Iași). E de presupus, deci, că Rapid va ști să-și impună și de acum înainte jocul simplificat, dar eficace.

Al doilea element se găsește în programul viitoarelor șase etape. Din acest program se poate vedea ușor că el avantajează sau dezavantajează în egală măsură și pe Rapid și pe următoarele trei clasate. In continuarea returului, Rapid, Universitatea Craiova și Steaua au cîte 3 jocuri acasă, iar Dinamo 4. Un calcul sumar însă, arată că Rapidului îi vor fi suficiente 8 puncte din cele 12 posibile pentru a-și asigura titlul, pentru că totalul maxim de puncte pe care-l pot realiza urmăritorii săi este de 35 Universitatea Craiova și 34 Steaua și Dinamo. Dar aceste 3 echipe trebuie să ciștige toate cele 6 partide pe care le mai au de susținut, ceea ce evident este mult mai greu decît realizarea de către Rapid a celor opt puncte necesare din 6 jocuri.

Așadar, împrejurări favorabile unui „an al Rapidului", echipă neînvinsă de la 19 februarie. „Duelul" însă nu s-a încheiat. De acum încolo el se va desfășura indirect. O primă tentativă a urmăritorilor se va produce la 30 aprilie, cînd primele trei clasate vor juca în deplasare, iar Dinamo acasă.

★

Cuplajul bucureștean a corespuns în mare măsură. Meciul „vedetă" a oferit, datorită „mizei" importante, un spectacol de mare luptă, în care jucătorii de la Rapid și Dinamo au făcut risipă de efort fizic și nervos, dar au și creat multe momente de fotbal spectaculos. Din punct de vedere calitativ însă, derbiul putea oferi mai mult. Așa cum a făcut cealaltă întîlnire inter-bucureșteană, Steaua—Progresul, în care am reținut o factură tehnică superioară. Elementul pozitiv l-a constituit jocul deschis, pătruns de o accentuată preocupare pentru ofensivă. De o factură bună a fost și întîlnirea Petrolul—Steagul roșu, iar Jiul și Universitatea Craiova trebuie menționate pentru același interes manifestat față de practicarea unui fotbal mai curat. La acest fapt îmbucurător, subliniat tocmai de o etapă cu caracter decisiv, se cuvine adăugată și eficacitatea sporită sub toate aspectele: construcția fazelor, dezvoltarea lor tactică și finalizarea. Numărul fazelor de atac, al finalizărilor și golurilor (19) a fost mai mare în comparație cu etapele de pînă acum.

★

Jocurile de duminică au ridicat și unele probleme de arbitraj. Pe cele care se referă la arbitrii noștri le comentăm într-un alt material din această pagină. Aici ne vom limita la sublinierea a două aspecte ale arbitrajului prestat de un oaspe, Kitsoukalis (Grecia), care — spre surprinderea noastră — a comis două erori care au atras atenția în mod special, provocînd comentarii în tribune și printre specialiști.

Este vorba, în primul rînd, despre un presupus henț în careu, la Nunweiller III, sancționat cu o lovitură de la 11 m. Fundașul central dinamovist interceptase mingea cu pieptul și deci nu a comis nici o infracțiune. A doua greșeală a decurs din prima. Ion Ionescu a executat penaltiul, dar a trimis mingea în bară de unde a revenit în teren. Ionescu a atins-o din nou, deci A JUCAT-O A DOUA OARĂ. Arbitrul n-a sesizat infracțiunea și a lăsat jocul să continue. Noroc însă, că Codreanu a reluat pe lîngă poartă.

Este clar că astfel de erori pot foarte ușor schimba cursul unui meci și chiar rezultatul lui și ele surprind cu atît mai mult cu cît aparțin unui arbitru invitat de peste hotare, față de care pretențiile sînt dacă nu mai mari, cel puțin aceleași ca față de arbitrii noștri.

★

In clasament, în afara clarificării menționate, s-a produs o gruvare a echipelor: trei au cîte 22 de puncte, cinci cîte 20, iar patru sînt eșalonate pe spațiul a 2 puncte, în coada clasamentului. Intre ele, distanțe de 2, 3 și respectiv cîte un punct. Ceea ce anunță schimbări în ordinea lor la primele rezultate neașteptate.

Situație încordată în subsolul clasamentului, unde nu s-a produs nici o schimbare în ordinea echipelor, după etapa de duminică. Pasionanta luptă pentru evitarea retrogradării dintre U.T.A., Universitatea Cluj, Politehnica și C.S.M.S. continuă cu aceeași intensitate. Este sectorul din

(Continuare în pag. 6—7)

Colegiul central de arbitri să fie mai exigent!

Este inutil să mai insistăm asupra rolului arbitrajului în asigurarea unei bune și normale desfășurări a jocurilor, fie ele amicale, fie oficiale, ca și asupra contribuției pe care o pot aduce arbitrii la calitatea întîlnirilor. Sînt lucruri îndeobște recunoscute și îndelungat verificate.

Din acest punct de vedere nu se poate spune că în actualul sezon arbitrajele n-au corespuns. Dimpotrivă. Am avut de nenumărate ori prilejul să consemnăm, cu satisfacție, calitatea arbitrajelor la multe meciuri de campionat, urmare a unei griji personale pentru buna pregătire a „cavalerilor fluierului", pentru forma lor. In această privință se cuvine să subliniem modul cum s-au achitat de misiunea lor *V. Dumitrescu* (București), *A. Pop* (Oradea), *N. Rainea* (Bîrlad), *A. Pîrvu* (București) sau *M. Rotaru* (Iași), pentru a ne referi numai la ultimele etape. Exemplele însă sînt mai numeroase și ele dovedesc că pot fi asigurate arbitraje autoritare, atente și prompte, de altfel caracteristica generală a acestui sezon.

Nu putem trece însă cu vederea unele „defecțiuni" care s-au produs recent, cu efecte directe asupra desfășurării jocurilor și chiar asupra rezultatelor. S-au comis greșeli care prin gravitatea lor au umbrit perioadele de arbitraj bun. După datele pe care le avem la dispoziție, rezultă că la Iași, de pildă, arbitrul George N. Gherghe (București) a dovedit neatenție în faze din care s-a marcat în condiții neregulamentare, ca și în alte situații de altfel, în care n-a avut nici sprijinul colegilor de la tușă. Lipsa de colaborare a influențat și conducerea meciului Jiul—Dinamo Pitești la care arbitrul *Marin Niță* (București) s-a văzut contestat la două decizii (acordarea unui penalti și a golului al doilea).

Cazul arbitrului Marin Niță ridică însă o altă problemă, de natură organizatorică: cu o săptămînă înainte conducese meciul U.T.A.—C.S.M.S. în cursul căruia nu a acordat un penalti ieșenilor și, în general, avusese o comportare nesatisfăcătoare; de ce a fost delegat și la etapa următoare? Oare Colegiul nu trebuie să țină seamă de modul cum conduce un arbitru și să nu-l mai delege în etapa următoare dacă a condus necorespunzător, sau să revină asupra delegării lui, atunci cînd a fost programat?

☆

Semnalînd astfel de greșeli, care — cum se vede — nu sînt din cele mai puțin grave, atragem atenția Colegiului central de resort asupra lor — și mai ales — asupra necesității luării unor măsuri care să prevîntîmpine pe viitor repetarea lor. Sancționarea arbitrilor vinovați și anularea delegării făcute anterior ni se pare o măsură oportună. In al doilea rînd credem că se impune mai multă exigență în alegerea arbitrilor, mai ales a acelor de tușă, în așa fel încît să se asigure colaborarea absolut indispensabilă.

Și o întrebare pentru Colegiul central de arbitri: de ce la etapa din 16 aprilie a delegat numai arbitri din București?

CÎND MINGEA NU ESTE ÎN JOC!

Recentul cuplaj interbucureștean a prilejuit fotoreporterul nostru, S. BRAȘOVEANU, faze inedite și atunci cînd mingea n-a fost în joc. Iată cîteva din ele:

ÎN DREAPTA SUS, fundașul dinamovist Popa duce în brațe, la tușă, pe fostul său coleg din echipa națională, rapidistul Greavu. Un gest frumos pentru care antrenorul secund al Rapidului, Victor Stănculescu, în prim plan, lîngă cei doi jucători, i-a strîns mîna lui Popa.

ÎN DREAPTA JOS, accidentat, Mateianu primește îngrijirile medicului echipei, dr. Sterian Cherciu, pe care jucătorii Progresului obișnuiesc să-l considere ca un „al doilea tată".

ÎN CENTRU, o fotografie pentru albumul familiei Popescu. Lîngă Dumitru Popescu de la Steaua, fratele mai mare Ion, în tricoul Progresului, alb cu dungă neagră. Adversari pentru prima oară în categoria A.

ÎN STÎNGA JOS. Nunweiller VI (tricou alb) cel mai bun jucător dinamovist, îl felicită pe cel mai bun rapidist, Dumitriu II, îmbrățișîndu-l.

CU CINE MAI AU DE JUCAT

Acum, cînd am trecut de jumătatea returului, găsim interesant să reamintim cititorilor cu cine și unde mai au de jucat echipele care aspiră la primele locuri, precum și cele care dau bătălia pentru evadarea din zona retrogradării. Iată acest tabel:

1. RAPID: Dinamo Pitești (d), **St. roșu (a)**, Universitatea Cj. (d), **Steaua (a)**, **Politehnica (a)**, Petrolul (d).

2. UNIVERSITATEA Cv.: St. roșu (d), **Dinamo Pitești (a)**, **Steaua (a)**, Petrolul (d), **Farul (a)**, Progresul (d).

3. STEAUA: U.T.A. (d), **Universitatea Cj. (a)**, Universitatea Cv. (d), **Rapid (a)**, **Petrolul (a)**, Farul (d).

4. DINAMO BUCUREȘTI: Politehnica (a), C.S.M.S. (d), **Farul (a)**, **Progresul (a)**, Jiul (d), **U.T.A. (a).**

5. FARUL: Jiul (a), Politehnica (d), Dinamo Buc. (d), **C.S.M.S. (a)**, Universitatea Cv. (d), **Steaua (a).**

. . . . . .

11. U.T. ARAD: Steaua (a), Jiul (d), **St. roșu (a)**, Politehnica (d), **Dinamo Pitești (a)**, Dinamo București (d).

12. UNIVERSITATEA Cj: Petrolul (a), Steaua (d), **Rapid** (a), Jiul (d), **C.S.M.S. (a)**, Dinamo Pitești (d).

13. POLITEHNICA: Dinamo București (d), **Farul** (a), C.S.M.S. (d), **U.T.A.** (a), Rapid (d), **Jiul** (a).

14. C.S.M.S.: Progresul (d), **Dinamo București** (a), **Politehnica (a)**, Farul (d), Universitatea Cj. (d), **St. roșu** (a).

NOTĂ: d = în deplasare; a = acasă.